



ENFERMERÍA DEL TRABAJO

360°


II CONGRESO INTERNACIONAL DE
LA ASOCIACIÓN DE ESPECIALISTAS
EN ENFERMERÍA DEL TRABAJO

13 JORNADA DE LA AET
8ª JORNADA DE ACITSL

DEL 15 AL 17 DE FEBRERO DE 2024

 Col·legi Oficial d'Infermeres i
Infermers de Barcelona

Resiliencia, gratitud y apoyo afectivo y personal en trabajadores del Ayuntamiento de Granada: un estudio descriptivo transversal

Carmen Fernandez Garrido. Enfermera del trabajo. Servicio de Vigilancia de la Salud. Ayuntamiento de Granada.

Domingo de Pedro Jimenez. Enfermero del trabajo. Servicio de Salud Laboral. Indorama Ventures Química, S.L.U.

Rocio de Diego Cordero. Enfermera del trabajo. Profesora titular. Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Universidad de Sevilla.

Juan Vega Escaño. Enfermero del trabajo. Profesor ayudante doctor. Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Universidad de Sevilla.

carmenfdezgarrido@gmail.com

- Introducción
- Objetivos
- Material y Métodos
- Resultados
- Conclusiones
- Referencias



Introducción

- La resiliencia en el lugar de trabajo se refiere a los mecanismos por los cuales algunos trabajadores se recuperan de los eventos adversos, pudiendo ejercer como agente positivo compensatorio ante el estrés, el burnout y la sobrecarga emocional.
- La resiliencia se combina con las herramientas que tienen los trabajadores para afrontar la adversidad, como las formas de apoyo afectivo y personal.
- La gratitud es la tendencia a reconocer y estar agradecido por cómo varios aspectos de un trabajo afectan a la vida de uno y tiene una correlación significativa con el bienestar, la salud mental y resultados relacionados con el trabajo.
- La enfermería del trabajo, con su enfoque preventivo, desempeña un papel vital en fomentar la resiliencia y mejorar el bienestar laboral mediante herramientas como el apoyo afectivo, la gratitud y el reconocimiento.



Objetivo

- Analizar, según sexos, la influencia que la gratitud y el apoyo afectivo y personal tienen sobre la resiliencia de los/las trabajadores/as del Ayuntamiento de Granada.



Material y método

Diseño, población y muestra

Estudio descriptivo transversal sobre los 2297 empleados del Ayuntamiento de Granada realizado entre Junio y Noviembre de 2023.

Se realizó un muestreo intencional, no limitado, recogiendo 372 cuestionarios on-line (lo que supuso un error de muestreo del 4,65%, nivel de confianza del 95%).

Criterios de inclusión

- Ser empleado/a del Ayuntamiento.
- Estar en activo/a en el momento del estudio.
- Desear participar voluntariamente en el estudio con el previo consentimiento informado.



Material y métodos

Variables

Sociodemográficas: Sexo, edad, estado civil, nivel educativo y grupo laboral.

Escalas y cuestionarios: Escala de resiliencia (RS-14), Cuestionario de gratitud (GQ-6) y Escala de apoyo afectivo y personal en la vida diaria (Duke-UNC), todas en sus versiones españolas.

Consideraciones éticas

El protocolo del estudio se ajustó a la Declaración de Helsinki para la realización de investigaciones médicas en seres humanos y fue aprobado por el Comité de Bioética de Granada (España) (Acta número 5/23).



Material y métodos

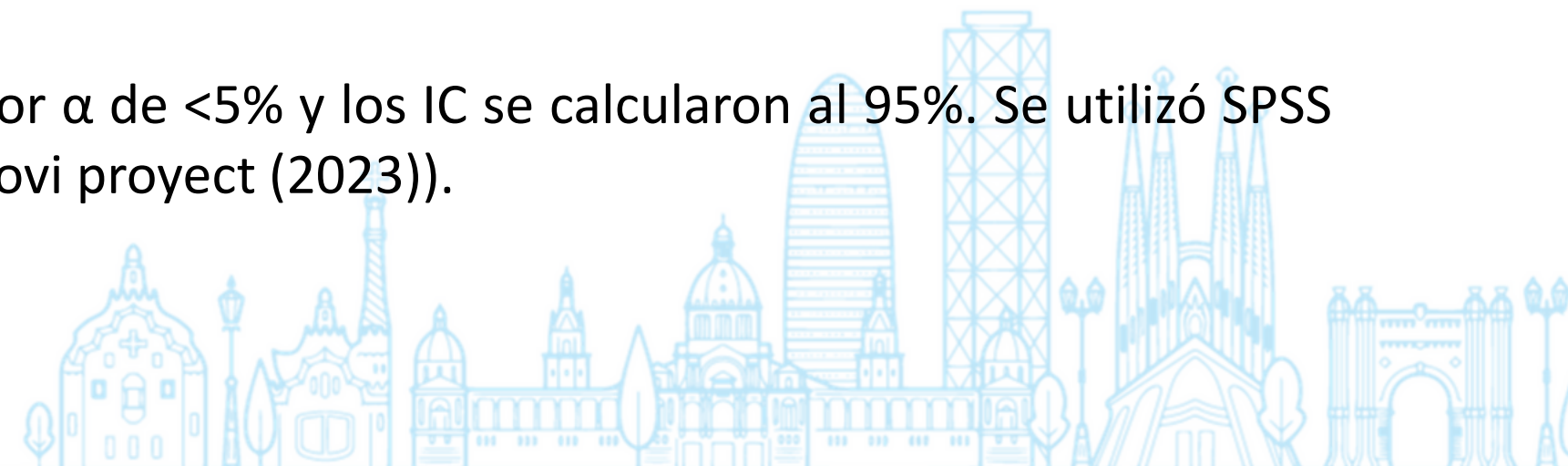
Análisis de datos

Las variables cuantitativas se presentaron como media y desviación estándar en caso de normalidad o de mediana y rango en caso contrario. Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para comprobar normalidad.

Se aplicaron los test Chi² o Fisher en el cruce de variables categóricas y la prueba T para muestras independientes o el test U de Mann Whitney, en caso de no normalidad, para cruzar variables categóricas y cuantitativas.

Se realizó una **regresión lineal múltiple con carácter no predictivo**, ponderada por la *Edad*, para determinar el efecto sobre la variable dependiente *Resiliencia* de las independientes *Gratitud*, *Apoyo* y *Sexo*. Se comprobaron todos los supuestos (aunque los valores de VIF y Tolerancia fueron adecuados, se detectó correlación entre variables independientes, sin embargo, el carácter explicativo de la regresión y la esperada correlación entre estas variables nos hizo valorar el supuesto positivamente).

Para todos los análisis estadísticos se aceptó una probabilidad de error α de <5% y los IC se calcularon al 95%. Se utilizó SPSS Statistics (versión 26.0; IBM Corp.) y JAMOVI (versión 2.3.28; The jamovi project (2023)).



Resultados

La tabla 1 muestra el análisis descriptivo según sexo de la muestra. Se aprecian relaciones significativas entre sexo y nivel educativo (las mujeres tienen más estudios universitarios versus estudios de formación profesional y bachiller de los hombres). Entre sexo y grupo laboral (mayor presencia de mujeres en grupo de administración o asistencia socio-sanitaria versus hombres en grupo de dirección administrativa, operadores manuales o cuerpos y fuerzas de seguridad). Entre sexo y resiliencia (mayores valores en hombres). Y entre sexo y gratitud (mayores valores en mujeres).

Tabla 1. Analisis descriptivo según sexo (N=372)

	Hombre		Mujer		p Valor				
	n	%	n	%					
Estado Civil (H=156, M=214)	Casado	105	67.3 %	125	58.4 %	0,248			
	Divorciado	12	7.7 %	25	11.7 %				
	Pareja de hecho	6	3.8 %	6	2.8 %				
	Pareja sin vinculo legal	17	10.9 %	25	11.7 %				
	Separado legal	2	1.3 %	1	0.5 %				
	Soltero	14	9.0 %	28	13.1 %				
	Viudo	0	0.0 %	4	1.9 %				
Nivel educativo (H=147, M=193)	Educación primaria	1	0.7 %	1	0.5 %	<0,001			
	Educación secundaria	11	7.5 %	0	0.0 %				
	FP/Ciclos grado medio	13	8.8 %	5	2.6 %				
	FP/Ciclos grado superior	12	8.2 %	6	3.1 %				
	Bachiller	20	13.6 %	10	5.2 %				
	Universidad	90	61.2 %	171	88.6 %				
Grupo laboral (H=145, M=197)	Ninguno	6	4.1 %	12	6.1 %	<0,001			
	Asistencia socio-sanitaria	10	6.9 %	28	14.2 %				
	Administración	70	48.3 %	126	64.0 %				
	Asistencia legal y técnica	8	5.5 %	11	5.6 %				
	Dirección administrativa	10	6.9 %	12	6.1 %				
	Operadores manuales	13	9.0 %	4	2.0 %				
	Banda de música	1	0.7 %	0	0.0 %				
	Cuerpos y fuerzas de seguridad	27	18.6 %	4	2.0 %				
Resiliencia (H=157, M=215)	μ/\bar{x}	76,3	σ/IQR	11,4	μ/\bar{x}	73,5	σ/IQR	10,8	0,019
Gratitud (H=157, M=215)		32	24	34	29	0,031			
Apoyo (H=157, M=215)		44	44	44	44	0,949			
Edad (H=155, M=211)		52	35	50	45	0,413			

Resultados

Tabla 2. Análisis correlacional según sexo.

		Resiliencia		Apoyo		Gratitud		Edad
Hombre	Resiliencia	—						
	Apoyo	0,381	***	—				
	Gratitud	0,421	***	0,445	***	—		
	Edad	-0,239	**	-0,173	*	-0,082	—	
Mujer	Resiliencia	—						
	Apoyo	0,343	***	—				
	Gratitud	0,421	***	0,337	***	—		
	Edad	-0,034		-0,134		-0,195	**	—

Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

La tabla 2 y figura 1 muestran la relación entre resiliencia, apoyo y gratitud para ambos sexos. Al aumentar la gratitud aumenta el grado de resiliencia y al aumentar el apoyo aumenta el grado de resiliencia. La relación con la edad es negativa respecto a la resiliencia y apoyo en hombres y respecto a gratitud en mujeres. Es decir, a mas edad menor resiliencia y apoyo en hombres y menor gratitud en mujeres.

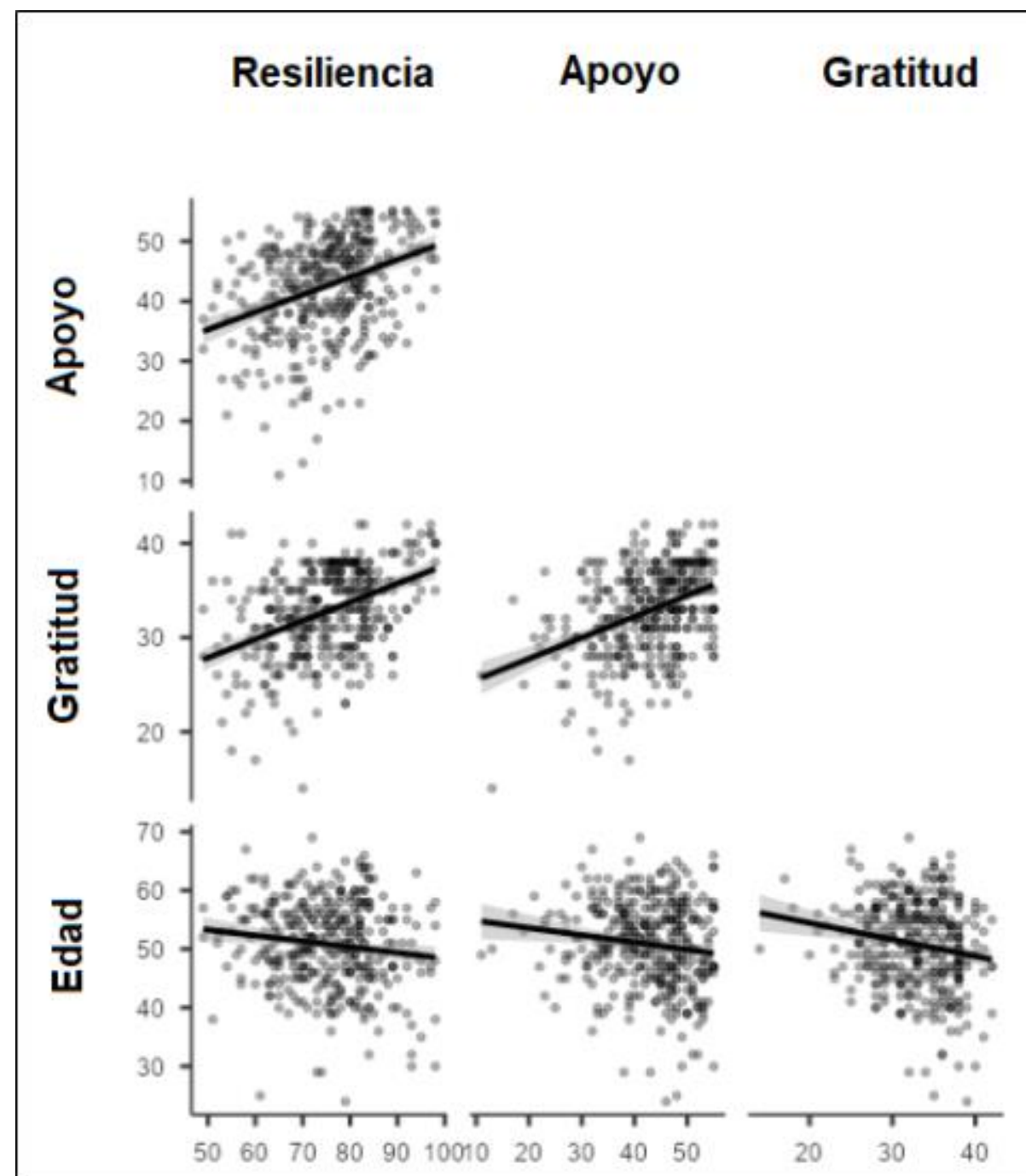


Figura 1. Matriz de correlaciones conjunta hombre y mujer.

Resultados

Tabla 3. Regresión lineal múltiple.

Coeficientes del Modelo - Resiliencia

Predictor	Estimador	EE	t	p	Estimador Estándar	Intervalo de Confianza al 95%	
						Inferior	Superior
Constante ^a	41,136	3,5433	11,61	< .001			
Apoyo	0,259	0,0613	4,22	< .001	0,21	0,112	0,307
Gratitud	0,757	0,1082	7	< .001	0,348	0,25	0,446
SEXO:							
Mujer – Hombre	-3,212	0,9407	-3,41	<.001	-0,318	-0,501	-0,135

^a Representa el nivel de referencia.

Nota: Ponderación por EDAD.

Medidas de Ajuste del Modelo

Modelo	R	R ²	R ² corregida
1	0,487	0,238	0,231

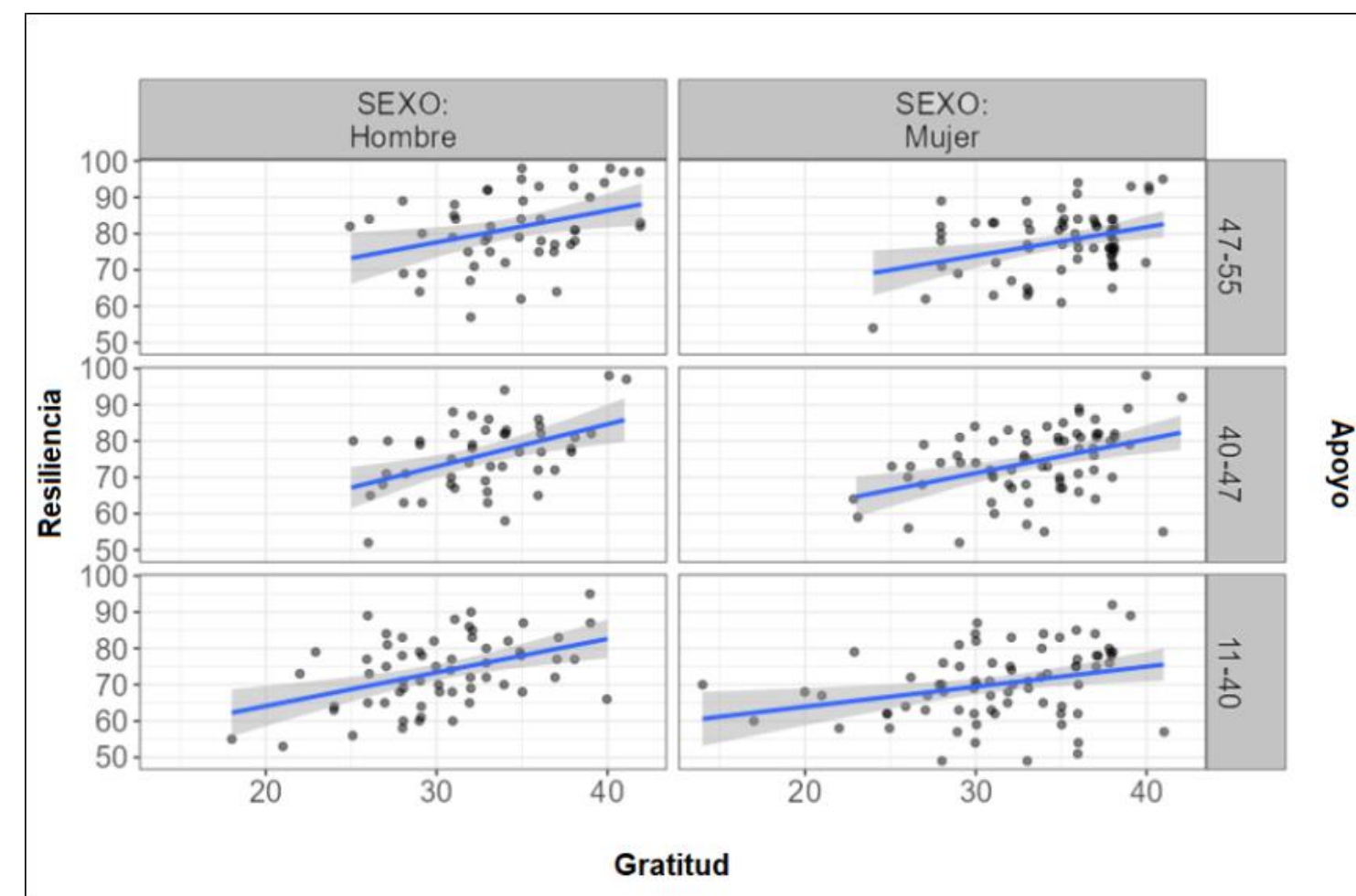


Figura 2. Gráfico de análisis.

La tabla 3 y figura 2 indican que a más apoyo y gratitud aumenta la resiliencia. Aunque la relación edad y resto de variables en la correlación fue negativa, la ponderación por edad en el modelo conjunto hace compensar el efecto negativo. El valor negativo del estimador respecto al sexo indica que la mujer tiene un nivel más bajo de resiliencia respecto al hombre.



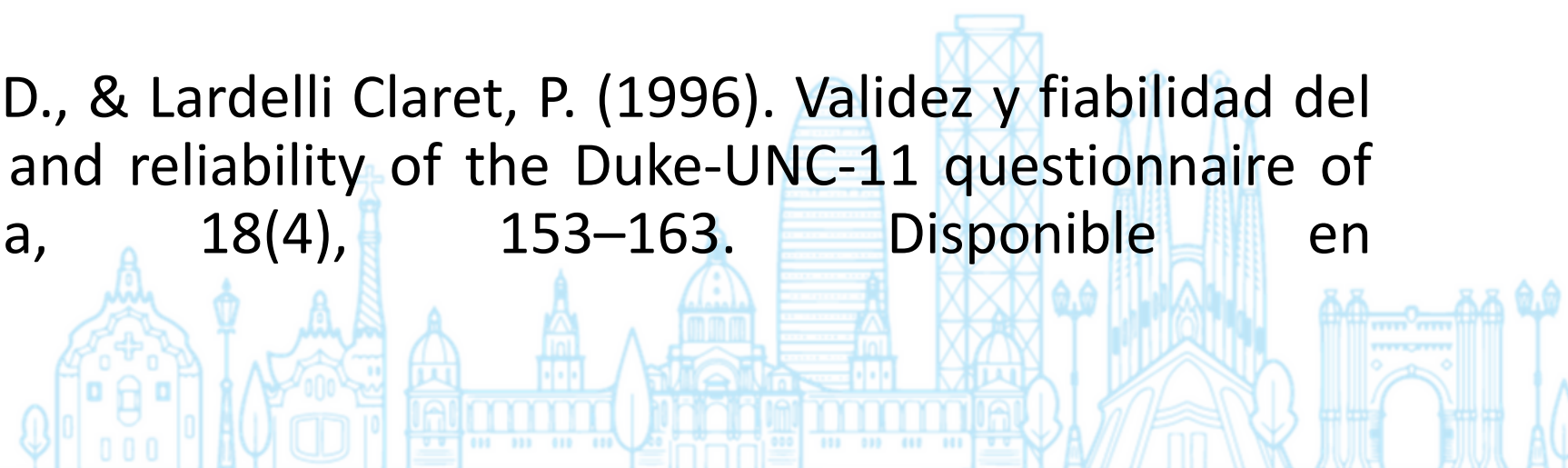
Conclusión

A más gratitud y apoyo afectivo y personal mayor resiliencia,
aunque ésta es menor entre mujeres.



Referencias:

1. Van Laar DL, Edwards JA, Easton S. The Work-Related Quality of Life (QoWL) scale for Healthcare Workers. *Journal of Advanced Nursing*. 2007; 60(3): 325-333
2. Bernabé-Valero G, García-Alandete J, Gallego-Pérez JF. Construcción de un cuestionario para la evaluación de la gratitud: el Cuestionario de Gratitud-20 ítems (G-20). *Anal. Psicol.* 2014; 30 (1): 278-286. Disponible en <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.135511>
3. Contreras F, Esguerra G. Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*. 200;: 2(2): 311-319. Disponible en http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982006000200011&lng=en&tlng=es
4. Hu T, Zhang D, Wang J. A meta-analysis of the trait resilience and mental health. *Pers Individ Dif.* 2015; 76: 18-27. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2014.11.039>
5. Sánchez-Teruel D, Robles-Bello MA. Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Avaluación Psicológica*. 2015; 2(40): 103-113. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432011>
6. Bellón Saameño, J. A., Delgado Sánchez, A., Luna del Castillo, J. D., & Lardelli Claret, P. (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de apoyo social funcional Duke-UNC-11 [Validity and reliability of the Duke-UNC-11 questionnaire of functional social support]. *Atencion primaria*, 18(4), 153–163. Disponible en <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/8962994/>



¡Muchas gracias!



II CONGRESO INTERNACIONAL
ENFERMERÍA DEL TRABAJO

BARCELONA 2024
15, 16 Y 17 DE FEBRERO